



**PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA MODEL *PROBLEM BASED LEARNING*
DAN *INQUIRY LEARNING* TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA
KELAS 4 SD NEGERI 1 SUKOREJO DAN SD NEGERI 2 SUKOREJO
KECAMATAN TEGOWANU KABUPATEN GROBOGAN
SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

SKRIPSI

**untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga**

oleh

Defi Purwantiana Anggraita

NIM 292012099

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA**

2016



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DEFI PURWANTAMA ANGGRAITA
NIM : 292012099 Email : 292012099@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PESD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA MODEL PROBLEM BASED LEARNING
DAN INQUIRY LEARNING TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS
4 SDN 1 SUKOREJO DAN SDN 2 SUKOREJO KECAMATAN TEGOWANU
KABUPATEN GROBOGAN SEMESTER II TAHUN BELAJARAN 2015/2016

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatas hanya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak *non-eksklusif* kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing I dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 9 Juni 2016

Defi Purwantama A.
Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Dr. Wasitohadi, M.Pd.
Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52-60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 - 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adn.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DEFI PURWANTIANA ANGGRAITA
NIM : 29202099 Email : 29202099@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PDS
Judul tugas akhir : PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA MODEL PROBLEM BASED LEARNING DAN INQUIRY LEARNING TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS 4 SD NEGERI 1 SUKOREJO DAN SD NEGERI 2 SUKOREJO KECAMATAN TELONGAWA KABUPATEN GROBOGAN SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2015/2016
Pembimbing : 1. Dr. Wacubadi, M.Pd.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 9 Juni 2016



Defi Purwanti A.

ABSTRAK

Anggraita, Defi Purwantiana. 2016. Perbedaan Efektivitas Antara Model *Problem Based Learning* dan *Inquiry Learning* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 SD Negeri 1 Sukorejo dan SD Negeri 2 Sukorejo Kecamatan Tegowanu Kabupaten Grobogan Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga. Pembimbing: Dr. Wasitohadi, M.Pd.

Kata Kunci: Model *Problem Based Learning*, Model *Inquiry Learning*, Hasil Belajar IPA.

Kegiatan belajar mengajar seharusnya diarahkan untuk mengaktifkan peserta didik baik secara fisik maupun psikis, hal ini sesuai dengan karakteristik pembelajaran IPA yaitu inkuiri ilmiah (*Scientific Inquiry*). Namun pada pelaksanaannya anak masih diasumsikan sebagai penerima pengetahuan, dan belajar secara individu. Guru juga kurang memberikan kesempatan kepada siswa untuk mencari dan menemukan pengetahuan baru. Maka diperlukan model pembelajaran yang inovatif untuk mengaktifkan peserta didik, yaitu model *Problem Based Learning* dan *Inquiry Learning*. Namun diantara dua model pembelajaran tersebut manakah yang lebih efektif diterapkan untuk pembelajaran IPA di SD. Berdasarkan hal tersebut rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah terdapat perbedaan efektifitas yang signifikan antara model *Problem Based Learning* dan *Inquiry Learning* terhadap hasil belajar IPA materi sumber daya alam pada siswa kelas 4 SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo Kecamatan Tegowanu Kabupaten Grobogan Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016?”.

Jenis penelitian ini merupakan penelitian eksperimen semu (*quasi eksperimental research*) dengan desain penelitian “*Pretest-posttest tak ekuivalen*”. Subjek dalam penelitian ini seluruh siswa kelas 4 SDN 1 Sukorejo sebagai kelompok eksperimen 1 yang terdiri dari 27 siswa, dan seluruh siswa kelas 4 SDN 2 Sukorejo sebagai kelompok eksperimen 2 yang terdiri dari 30 siswa. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik tes dengan alat berupa tes hasil belajar, dan juga teknik observasi dengan alat berupa lembar observasi. Analisis data diolah dengan bantuan SPSS 23,0 for windows dengan uji perbedaan dua rata-rata dengan uji *Independent Samples T-Test*.

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan efektivitas antara model *Problem Based Learning* dan *Inquiry Learning* terhadap hasil belajar IPA siswa kelas 4 SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo Kecamatan Tegowanu Kabupaten Grobogan Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji *Independent Sample T-Test* dengan bantuan software SPSS 23,0 for windows, yang diketahui bahwa nilai signifikansi (*2-tailed*) adalah 0,001 yang lebih kecil dari 0,05 ($0,001 < 0,05$), berarti H_0 ditolak dan H_a diterima. Selain itu juga didukung dengan lebih tingginya nilai rata-rata hasil belajar IPA kelompok eksperimen yaitu 78,07 daripada kelompok kontrol yaitu 64,53.

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya,

Nama : Defi Purwantiana Anggraita

NIM : 292012099

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Perbedaan Efektivitas Antara Model *Problem Based Learning* dan *Inquiry Learning* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 SD Negeri 1 Sukorejo dan SD Negeri 2 Sukorejo Kecamatan Tegowanu Kabupaten Grobogan Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016”** merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah.

Demikian pernyataan ini saya buat, dan apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik apapun.

Salatiga, 23 Mei 2016

Yang membuat pernyataan



Defi Purwantiana Anggraita

NIM. 292012099

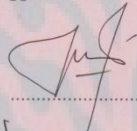
LEMBAR PENGESAHAN

PERBEDAAN EFEKTIVITAS ANTARA MODEL *PROBLEM BASED LEARNING*
DAN *INQUIRY LEARNING* TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA
KELAS 4 SD NEGERI 1 SUKOREJO DAN SD NEGERI 2 SUKOREJO
KECAMATAN TEGOWANU KABUPATEN GROBOGAN
SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2015/2016

oleh
Defi Purwantiana Anggraita
292012099

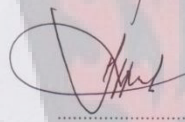
Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Skripsi
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
pada tanggal 2 Juni 2016

Drs. Nyoto Harjono, M.Pd.
Dosen Penguji I



8 Juni 2016

Dr. Wasitohadi, M.Pd.
Dosen Pembimbing/Penguji II



8 Juni 2016

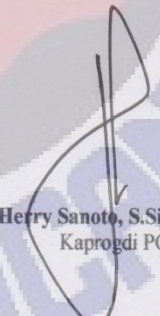
Mengesahkan,



Dr. Hartono, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW



Herry Sanoto, S.Si., M.Pd.
Kaprogdi PGSD



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

1. Kerjakan apa yang menjadi bagianmu secara sungguh-sungguh karena Tuhan juga akan memberikan bagian kita dengan sungguh-sungguh.
2. Karena sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan.
3. Barang siapa berjalan untuk menuntut ilmu maka Allah akan mudahkan baginya jalan ke Surga.
4. Musuh terbesar dalam kemalasan menyelesaikan segala hal adalah diri sendiri. Jadi kalahkan rasa malas dalam diri sendiri untuk menang!
5. Berusahalah semampu dan sebisa mungkin, lalu serahkan semua perkara dan kesulitan kepada Tuhan, karena proses tidak akan pernah mengkhianati hasil.

Persembahan:

Dengan penuh syukur, skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga
2. SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo Kecamatan Tegowanu Kabupaten Grobogan.
3. Bapak dan Ibu yang selalu memberikan kasih dan dukungan penuh, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
4. Kakakku Dwi Fatmawati yang selalu memberikan dukungan, saran, dan bantuan dalam penyelesaian skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan segala rahmat dan hidayahNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perbedaan Efektivitas Antara Model *Problem Based Learning* dan *Inquiry Learning* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas 4 SD Negeri 1 Sukorejo dan SD Negeri 2 Sukorejo Kecamatan Tegowanu Kabupaten Grobogan Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016” dengan baik dan lancar.

Penulis mengucapkan terimakasih yang sedalam-dalamnya kepada berbagai pihak yang telah memberi bantuan baik berupa pendapat, saran, dan kesempatan mengadakan penelitian serta dorongan moral maupun material yang akhirnya penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan, yakni:

1. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd., selaku dekan FKIP yang telah memberikan izin pelaksanaan penelitian ini.
2. Herry Sanoto, S.Si., M.Pd., selaku Ketua Program Studi S1 PGSD FKIP yang telah memberi pelayanan akademik, sehingga terselesaikannya studi di program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar.
3. Dr. Wasitohadi, M.Pd., selaku dosen pembimbing yang dengan sabar telah memberi bimbingan dan arahan dalam penyusunan skripsi.
4. Guru dan staff SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo yang telah memberikan izin serta memberikan bimbingan penelitian.
5. Orang tua (Parmadi Radisan & Darwati) serta kakak (Dwi Fatmawati) yang selalu memberikan dukungan baik moral maupun material.
6. Nofita Wulandari, Dony Nugroho, dan Hesti Eka Istiani yang telah mendukung dan memotivasi selama pengerjaan skripsi.
7. Keluarga besar kelas RS12C dan teman-teman satu kos di Arena Futsal.
8. Semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu, atas segala dukungan dan bantuannya.

Semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi siapapun yang membutuhkan.

Salatiga, Mei 2016

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
ABSTRAK	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	 1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5.1 Manfaat Teoretis	5
1.5.2 Manfaat Praktis	5
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	 7
2.1 Kajian Teori	7
2.1.1 Hakikat IPA SD	7
2.1.2 Model Pembelajaran	9
2.1.3 Model <i>Problem Based Learning</i>	12
2.1.3.1 <i>Pengertian Model Problem Based Learning</i>	12
2.1.3.2 <i>Ciri-ciri Model Problem Based Learning</i>	13
2.1.3.3 <i>Kelebihan dan Kelemahan Model PBL</i>	14
2.1.3.4 <i>Sintaks Model Problem Based Learning</i>	15
2.1.3.5 <i>Komponen Model Problem Based Learning</i>	16
2.1.3.6 <i>Langkah-langkah Penerapan Model PBL dalam Pembelajaran IPA Sesuai Standar Proses</i>	19
2.1.4 Model <i>Inquiry Learning</i>	20

2.1.4.1 Pengertian Model Inquiry Learning	20
2.1.4.2 Ciri-ciri Model Inquiry Learning.....	21
2.1.4.3 Kelebihan dan Kelemahan Model Inquiry Learning	21
2.1.4.4 Sintaks Model Inquiry Learning	22
2.1.4.5 Komponen Model Inquiry Learning.....	23
2.1.4.6 Langkah-langkah Penerapan Model Inquiry Learning dalam Pembelajaran IPA Sesuai Standar Proses.....	25
2.1.5 Efektivitas Model Pembelajaran	26
2.1.6 Hasil Belajar.....	28
2.1.6.1 Pengertian Hasil Belajar	28
2.1.6.2 Macam-macam Hasil Belajar.....	29
2.1.6.3 Faktor-faktor yang Memengaruhi Hasil Belajar.....	29
2.1.7 Hubungan Model PBL dan Inquiry Terhadap Hasil Belajar.....	30
2.2 Kajian Penelitian yang Relevan	31
2.3 Kerangka Berfikir.....	35
2.4 Hipotesis penelitian	38
BAB III METODE PENELITIAN	39
3.1 Jenis dan Desain Penelitian.....	39
3.1.1 Jenis Penelitian.....	39
3.1.2 Desain Penelitian.....	39
3.2 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	41
3.2.1 Variabel Penelitian	41
3.2.2 Definisi Operasional.....	42
3.3 Kriteria Penentuan Efektivitas Model PBL dan Inquiry Learning	43
3.4 Subjek Penelitian.....	44
3.4 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	46
3.5.1 Teknik Pengumpulan Data.....	46
3.5.1.1 Teknik Observasi.....	46
3.5.1.2 Teknik Tes	46
3.5.1.3 Dokumentasi.....	46

3.5.2 Instrumen Pengumpulan Data	47
3.5.2.1 Instrumen Lembar Observasi.....	47
3.5.2.2 Instrumen Lembar Soal Tes Hasil Belajar.....	50
3.6 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	52
3.6.1 Uji Validitas	52
3.6.2 Uji Reliabilitas	53
3.7 Teknik Analisis Data.....	55
3.7.1 Analisis Deskriptif	56
3.7.2 Uji Normalitas.....	56
3.7.3 Uji Homogenitas	57
3.7.4 Uji Beda Rata-rata.....	58
3.7.5 Uji Hipotesis.....	59
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	61
4.1 Hasil Pelaksanaan Penelitian.....	61
4.1.1 Pelaksanaan Pembelajaran di Kelompok Eksperimen1	64
4.1.1.1 Pertemuan 1	64
4.1.1.2 Pertemuan 2	66
4.1.1.3 Pertemuan 3.....	69
4.1.2 Pelaksanaan Pembelajaran di Kelompok Eksperimen2	70
4.1.2.1 Pertemuan 1	70
4.1.2.2 Pertemuan 2.....	72
4.1.2.3 Pertemuan 3.....	76
4.2 Data Hasil Penelitian.....	76
4.3 Analisis Data Hasil Penelitian.....	80
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian.....	84
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	91
5.1 Simpulan	91
5.2 Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA	93
LAMPIRAN-LAMPIRAN	96

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Langkah-langkah Penerapan Model <i>Problem Based Learning</i> dalam Pembelajaran IPA Sesuai Standar Proses	19
Tabel 2	Langkah-langkah Penerapan Model <i>Inquiry Learning</i> dalam Pembelajaran IPA Sesuai Standar Proses	26
Tabel 3	Hasil Penelitian Terdahulu yang Relevan.....	34
Tabel 4	Desain <i>Pretest-Postes</i> Tak Ekuivalen.....	40
Tabel 5	Desain Rancangan Penelitian.....	40
Tabel 6	Jumlah Subjek Penelitian Siswa SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo	45
Tabel 7	Kisi-kisi Instrumen Lembar Observasi Tindakan Guru dalam Penerapan Model PBL pada Siswa Kelas 4 SDN 1 Sukorejo sebagai Kelompok Eksperimen1	47
Tabel 8	Kisi-kisi Instrumen Lembar Observasi Tindakan Guru dalam Penerapan Model <i>Inquiry</i> pada Siswa Kelas 4 SDN 2 Sukorejo sebagai Kelompok Eksperimen2	48
Tabel 9	Kisi-kisi Instrumen Lembar Observasi Aktivitas Siswa dalam Penerapan Model PBL pada Siswa Kelas 4 SDN 1 Sukorejo sebagai Kelompok Eksperimen1	49
Tabel 10	Kisi-kisi Instrumen Lembar Observasi Aktivitas Siswa dalam Penerapan Model <i>Inquiry</i> pada Siswa Kelas 4 SDN 2 Sukorejo sebagai Kelompok Eksperimen2	49
Tabel 11	Kisi-kisi Instrumen Soal Tes Hasil Belajar IPA pada Kelompok Eksperimen1 dan Kelompok Eksperimen2.....	51
Tabel 12	Rentang Indeks Validitas	52
Tabel 13	Hasil Uji Validitas Instrumen Soal Tes Hasil Belajar IPA	53
Tabel 14	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Soal Tes Hasil Belajar IPA	54
Tabel 15	Tingkat Kesukaran Soal	55
Tabel 16	Hasil Analisis Deskriptif Nilai <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen1	

dan Kelompok Eksperimen2.....	56
Tabel 17 Hasil Uji Normalitas Nilai <i>Pretest</i> SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo	57
Tabel 18 Hasil Uji Homogenitas Nilai <i>Pretest</i> SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo	58
Tabel 19 Hasil Uji Beda " <i>Independent Sample T-Test</i> " Nilai <i>Pretest</i> SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo	59
Tabel 20 Jadwal Kegiatan Pelaksanaan Penelitian di SDN 1 Sukorejo dan SDN 2 Sukorejo Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016	62
Tabel 21 Hasil Observasi Tindakan Guru Penerapan Model PBL di Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016	68
Tabel 22 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Penerapan Model PBL di Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016	69
Tabel 23 Hasil Observasi Tindakan Guru Penerapan Model <i>Inquiry Learning</i> di Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016.....	75
Tabel 24 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Penerapan Model <i>Inquiry Learning</i> di Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016.....	75
Tabel 25 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar IPA pada Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo.....	77
Tabel 26 Distribusi Frekuensi Hasil Belajar IPA pada Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo.....	79
Tabel 27 Hasil Analisis Deskriptif Nilai <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen1 di SDN 1 Sukorejo dan Kelompok Kontrol di SDN 2 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016.....	81
Tabel 28 Hasil Analisis Uji Normalitas Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo dan Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016.....	82

Tabel 29 Hasil Analisis Uji Homogenitas Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo dan Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016.....	83
Tabel 30 Hasil Analisis Uji <i>Independent Sample T-test</i> Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo dan Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo Tahun Pelajaran 2015/2016.....	84



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Bagan Kerangka Berpikir.....	37
Gambar 2	Diagram Garis Penyebaran Data Nilai Hasil Belajar IPA (<i>posttest</i>) Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo	78
Gambar 3	Diagram Garis Penyebaran Data Nilai Hasil Belajar IPA (<i>posttest</i>) Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo	80
Gambar 4	Grafik Uji Normalitas Hasil Belajar IPA (<i>posttest</i>)Kelompok Eksperimen1 dan Kelompok Eksprimen2	83



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat Izin Penelitian SD Negeri 1 Sukorejo.....	97
	Surat Izin Penelitian SD Negeri 2 Sukorejo.....	98
Lampiran 2	Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian SD Negeri 1 Sukorejo.....	99
	Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian SD Negeri 2 Sukorejo.....	100
Lampiran 3	Surat Izin Uji Coba Instrumen Penelitian SD Negeri 1 Sukorejo.....	101
Lampiran 4	Surat Keterangan Pelaksanaan Uji Validitas Instrumen Penelitian	102
Lampiran 5	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelompok Eksperimen1	103
Lampiran 6	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelompok Eksperimen2	133
Lampiran 7	Instrumen Soal Sebelum Uji Validitas dan Reliabilitas	156
Lampiran 8	Instrumen Soal Tes Hasil Belajar IPA.....	162
Lampiran 9	Output Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Uji Soal Hasil Belajar IPA.....	166
Lampiran 10	Output Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Soal Tes Hasil Belajar IPA.....	168
Lampiran 11	Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal	169
Lampiran 12	Hasil Observasi Pelaksanaan Pembelajaran Kelompok Eksperimen1 Model <i>Problem Based Learning</i>	170
Lampiran 13	Hasil Observasi Pelaksanaan Pembelajaran Kelompok Eksperimen2 Model <i>Inquiry Learning</i>	178
Lampiran 14	Daftar Nilai Pretest Siswa Kelas 4 SDN 1 Sukorejo (Kelompok Eksperimen1) dan Siswa Kelas 4 SDN 2 Sukorejo (Kelompok Eksperimen2)	186
Lampiran 15	Daftar Nilai Hasil Belajar IPA (<i>posttest</i>) Siswa Kelas 4 SDN 1 Sukorejo (Kelompok Eksperimen1)	187

Lampiran 16	Daftar Nilai Hasil Belajar IPA (<i>posttest</i>) Siswa Kelas 4 SDN 2 Sukorejo (Kelompok Eksperimen2)	188
Lampiran 17	Dokumentasi Penelitian Kelompok Eksperimen1 SDN 1 Sukorejo	189
Lampiran 18	Dokumentasi Penelitian Kelompok Eksperimen2 SDN 2 Sukorejo	190

